



## Prima del RIORDINO, SANIAMO il passato!

10 Luglio  
2009

### RIORDINO DELLE CARRIERE - IL CAVALLO DI TROIA

L'altro giorno ho partecipato ad un convegno sul RIORDINO DELLE CARRIERE organizzato dall'Associazione Ficiesse, presenti il Senatore SALTAMARTINI e l'Onorevole CALIPARI. Ho Avuto l'impressione che la conclusione del discorso era **"partiamo poi si vedrà".(!?)**

Dopo un breve excursus delle ragioni dell'ennesimo provvedimento, una sorta di corsa all'aggancio delle aeree Funzionali ed Amministrative del Pubblico Impiego, c'è stato da parte del Senatore un resoconto parlamentare e governativo. In poche parole **le risorse a disposizione sono poche** e vi è **un'indecisione sulle stesse se metterli sul Contratto oppure cominciare con un parziale RIORDINO**. Inoltre sarà difficile **rendere perfettamente equiparabili RUOLI e FUNZIONI** del Comparto Sicurezza con quelle del Comparto Difesa, poiché **i due Comparti sono sostanzialmente differenti**. Come se non bastasse, **COCER e SINDACATI non hanno presentato alcuna proposta di RIORDINO CONDIVISA. AZZ!! Verrebbe da esclamare, non c'è una cosa che quadra!**

E' un paradosso, con il ritornello **RIORDINO DELLE CARRIERE** si sono costruite tante ALTRE CARRIERE tranne quelle degli addetti ai lavori. Per tanti Delegati COCER, Rappresentanti Sindacali, Politici, è stato un **CAVALLO di BATTAGLIA**, per non dire di Troia, che si è fatto strada in questi 20 anni. **E' possibile che ancora non abbiamo le idee chiare?** A parte la sintesi rovesciata del Senatore a dispetto di quando era sindacalista e Segretario Generale, da tempo si sente parlare del **NUOVO MODELLO DI DIFESA** mentre l'**UNIFICAZIONE DELLE FF.PP.**, è

dibattito di questi giorni, ora mi chiedo, **un eventuale RIORDINO deve stare prima o dopo questi provvedimenti?** La **SEPARAZIONE dei COMPARTI DIFESA E SICUREZZA** influirebbe o no sul RIORDINO DELLE CARRIERE, tra due modelli profondamente differenti, uno "Militare" e l'altro "Civile"?

La storia insegna che, nel tentativo immane **di coniugare un sistema Militare con quello Civile contestualmente ad esigenze di tre Forze Armate differenti**, ben TRE Decreti Legislativi di RIORDINO hanno prodotto un CONTENZIOSO e MALESSERE PROFONDO. Il Nuovo Modello di Difesa non ha tenuto conto delle **leggi di arruolamento originarie di AVANZAMENTO**. Chi si arruolava con la L.212/83 sapeva che con una NORMALISSIMA CARRIERA di ECCELLENZA avrebbe comunque raggiunto il Grado Apicale.

Cosa è successo? Si è allungata la carriera, si è passati da un sistema di avanzamento al Grado Apicale (PM) misto **SCelta/ANZIANITA'** (nei tre terzi) ad uno esclusivamente a **SCelta e con VACANZA ORGANICA**. Ciò ha creato una doppia impossibilità al Grado, da un lato si sono ristretti gli Organici, dall'altro i corsi si accavallano e l'**Anzianità si mortifica**. Questa incongruenza nasce al momento del primo RIORDINO già nel '95 e nessuna Amministrazione/COCER ha pensato di risolvere. Gli aggiustamenti nella FASE TRANSITORIA, **NON HANNO RISOLTO GRANCHE'**. Ma quante sono le persone interessate? Dal Conto Economico Annuale 2008 si includono circa 25mila colleghi, arruolati tra il 1980 e il 1994. Con le attuali aliquote di promozione non basteranno 20anni, molti andranno in pensione prima. E' chiaro che man-

cando il Grado di PM la qualifica di Luogotenente è una chimera.

Bisogna aggiungere che questo Corpo di personale è lo stesso che da '95 ad oggi ha subito le peggiori cose: è passato da un sistema Pensionistico RETRIBUTIVO ad uno CONTRIBUTIVO, non può andare in PENSIONE e non ha visto attivarsi i FONDI PENSIONE.

Problema simile quello citato riguarda gli **"arruolati con la L.958/86"**. Questi colleghi pensavano di fare una Carriera e in corso d'opera, **si sono visti degradati e senza sbocco alcuno al Ruolo Superiore**.

Tornando al RIORDINO DELLE CARRIERE, in questi giorni SMD ha preparato una bozza chiedendo al COCER un parere. Ebbene, per l'ennesima volta delle storture citate non si fa cenno. Per la verità, si parla di interventi economici compensativi, può bastare? Ogni cambiamento legislativo deve contemperare l'esigenza della novità con la salvaguardia delle aspettative, dei diritti acquisiti, chi pensava di fare una CARRIERA e se le vista cambiare, quale FIDUCIA e MOTIVAZIONE può avere per andare avanti?

PRIMA delle nuove **NOZZE di RIORDINO "con i fichi secchi"**, è importante o NO SANARE, RIALLINEARE il passato? Un nuovo RIORDINO che parte con le premesse citate chi danneggerà e avvantaggerà stavolta? **Il momento è topico, se pensate che RIALLINEARE, SANARE le sperequazioni citate sia un dovere MORALE [mandatemi un'e-mail](#)**, sarà importante da evidenziare nelle sedi opportune poiché non tutti i Delegati COCER la pensano allo stesso modo.

Ferdinando Chinè